

ACTA DEL DEBATE

Tema del debate: La calidad	Moderadora: Lizbeth Leticia Pérez Mendoza	
Fecha: 25 de febrero 2019	Lugar: Instituto Tecnológico de Tuxtepec	Adjudicador: M. María de los Ángeles Martínez Morales
Horario: 09:00-10:00h	Materia: Calidad de los Sistemas de Información	Debatientes: Araceli Zárate Mendoza Roberto de Jesús Andrés Marcial Porfirio Carrera Villar
Laboratorio: SC6	Descripción de la metodología del debate: Los debatientes tienen la oportunidad de ir eligiendo una pregunta que el moderador les dará en un total de 5 preguntas. Cada uno cuenta con tres minutos para responder la pregunta y presentar su postura, en caso de que alguno no cumpla con el tiempo definido, tiene la oportunidad de aumentar su respuesta después de que los otros dos debatientes culminen su turno, además pueden mostrarse a favor o en contra de algún argumento que den los debatientes. El debatiente que elige la pregunta, es el primero en responderla.	
Público: Alumnos de Ingeniería Informática de sexto semestre		

Síntesis del debate:

La adjudicadora estaba lista para escuchar las respuestas y definir si eran correctas o necesitaban ampliarlas para que no fueran erróneas.

Los debatientes se sentaron en el siguiente orden: Araceli, Roberto y Porfirio.

El debate dio comienzo alrededor de las 09:09h. La moderadora en primera instancia le dio a escoger una pregunta a Araceli sin ella saber cuál era; la pregunta que eligió y con la que se abriría el debate fue: **¿de qué manera puede presentarse un fallo de calidad?**

Respuesta de Araceli: Al ejecutar las operaciones, al momento de hacer el declive del valor de la empresa que puede tener un fallo a largo plazo o en el coste.

Respuesta de Roberto: Puede presentarse de diferentes formas, existen tanto, fallos en la calidad, en la fabricación a la hora de hacer los productos. Las empresas no tienen cuidado, al momento de la utilidad no cumplen lo que prometen o no funcionan el tiempo esperado y que solo sirvan cierto tiempo.

Respuesta de Porfirio: Desde que se inicia el proyecto de un producto o un servicio, esto depende de qué tanto esfuerzo se implemente al servicio, si tiene buen control de la gestión de calidad, si tiene buenas revisiones desde el principio; si no le ponen empeño al trabajo esto puede presentar daño a corto o largo plazo y, por consecutiva presente errores y el usuario que compre el servicio o producto puede quedar insatisfecho o satisfecho si le agrada el producto.

Araceli solo respondió en cuarenta y cinco segundos, Roberto en aproximadamente un minuto y Porfirio en cincuenta y seis segundos.

La adjudicadora hizo mención que necesitaban cumplir con el tiempo acordado, de no ser así, se les restarían puntos a sus participaciones.

La siguiente pregunta la eligió Porfirio, y fue: **¿por qué es prácticamente imposible conseguir un “cero defectos”?**

Respuesta de Porfirio: Conforme mi experiencia y la de otros amigos, siempre habrá errores, siempre lo hemos visto en clase con otras materias. Un ejemplo sería en los sistemas, nunca se tendrá un sistema seguro, siempre habrá ataques y no será seguro. Esto también pasa con los productos, si algo

es perfecto el mundo también sería diferente, no habría con qué competir o luchar en sí. No puede haber un producto excelente porque las cosas serían diferentes.

Respuesta de Roberto: En realidad el ser humano es imperfecto y no tiene la capacidad de hacer algo sumamente bien y a la hora de la fabricación o hacer funcionar un producto o servicio, por ejemplo en un sistema no solo depende de quién programó el sistema, sino del uso que se le dé y el equipo en el que esté funcionando, porque puede haber otros factores que no tengan que ver con el sistema que se creó y hacen que el sistema no funcione, que no tengan una tarjeta de memoria buena, que el dispositivo ya no esté funcionando bien en sí y a la hora de la fabricación siempre habrá un error humano porque siempre se equivoca y por eso no podemos conseguir cero errores. Estoy de acuerdo con Porfirio de que las cosas serían diferentes, ya no tendría caso competir si todos los hiciéramos bien.

Respuesta de Araceli: Estoy de acuerdo con ambos, porque para empezar ningún producto o servicio será perfecto; porque desde que comenzamos a realizar el sistema o producto nosotros cometemos los errores al momento de diseñar, porque todas las personas no tienen el mismo punto de vista, cada quién tiene diferentes gustos, formas de usar el servicio o producto y al momento de hacer el diseño o realizar las pruebas nos damos cuenta de que los errores existen en el inicio de un diseño, entonces nosotros somos los que cometemos los errores. No creo que exista algún producto, puede ser que algunos sean menos escasos de los defectos pero ninguno es perfecto

Terminado el turno de Araceli, Porfirio volvió a tomar la palabra: Yo quisiera recalcar algo con lo de mi compañera, ella dijo que cada quién tiene diferentes puntos de vista, le doy la razón porque todos pensamos diferente. Imaginemos que yo quiero una cosa y a mi compañero le gusta otra, le gustan diferentes puntos pero con el mismo sistema y ya por ello a él no le agradó el servicio pero a mí sí, teniendo las mismas características, quiero decir que cada quien pensamos diferente y así no puede haber un sistema completo para todos. Creo que sería perfecto si todos pensáramos igual.

Roberto también argumentó a su respuesta: Complementando, cada quién una percepción diferente de lo que es la calidad. No a todos nos gusta lo mismo, a mí me puede gustar algo pero a mi compañera no le puede gustar y entonces ella va a decir que ese producto es de mala calidad cuando para mí es de buena calidad ese producto porque para mí sí satisface las necesidades que tengo y por eso depende de la perspectiva que cada quién tenga de la calidad. Por eso es que no puede existir algo sin errores.

En esta pregunta los tres debatientes abarcaron el tiempo que se había acordado.

La adjudicadora mencionó que las respuestas no fueron concisas y no se respondió claramente lo que se les preguntó, sin embargo no fueron respuestas muy desacertadas.

La tercera pregunta la escogió Roberto, y fue: **¿cuáles son las posibles causas de error en los sistemas de información?**

Respuesta de Roberto: El principal error para el funcionamiento de los sistemas es el usuario, él es que más errores tiene o el que más comete en los sistemas, por ejemplo si hablamos de parte de la seguridad hablando de que el que está encargado de ese sistema, solo él tiene acceso a ese sistema y para poder acceder a él necesita una contraseña. Un error muy común que cometen es que la contraseña la anotan en un papel y lo pegan directamente en la computadora y luego se preguntan cómo es que pudieron acceder o cambiar información en el sistema cuando él está dejando la contraseña ahí, para que cualquiera que pueda entrar pueda modificarlo, otro error que puede cometer el humano es no asegurar el sistema o no dejarlo en un lugar que esté de acuerdo a cómo está funcionando el sistema, por ejemplo que deje la computadora en un lugar que no pueda respirar bien el aire y eso va a hacer que no funcione bien, o sea debe buscar el lugar adecuado para que pueda funcionar el sistema. Otro problema que pueden tener los sistemas, esto va más enfocado a grandes empresas que siempre habrá alguien que quiera provocar algo, que quiera hacer algún mal que quiera acceder a ese sistema a robar información, siempre habrá alguien atacando ese sistema.

Respuesta de Porfirio: La principal causa es la falta de seguridad en el sistema, hoy en día no somos conscientes, tanto grandes empresas como medianas y pequeñas, no somos conscientes de la seguridad, muchas veces nos dejamos llevar por contraseñas chicas hablando de sistemas informáticos o también dejando o subiendo información en la red, así y como les digo, los errores vienen de uno mismo porque no es consciente de los problemas que pueda ocasionar a la larga. Y otro tipo de error es de una mala programación o codificación también en un sistema informático, como mencionaba, los humanos no somos perfectos, siento que el error viene de uno y ese es mi punto.

Respuesta de Araceli: Las causas podrían ser que tenga ejecutar al momento de analizar el sistema, por ejemplo no tener conocimientos suficientes para poder realizar el diseño del sistema.

Siguiente pregunta: **¿por qué se considera la gestión de la calidad como un ciclo de vida propio dentro del ciclo de vida general del desarrollo del software?**

Respuesta de Roberto: En un ciclo de vida tenemos muchos procesos o pasos que debemos de seguir para poder hacer o crear un sistema, y lo que es la gestión de la calidad dentro de un ciclo de vida lo podemos considerar como otro proceso dentro del proceso porque es algo que se debe abarcar desde siempre, siempre para crear algo debes de enfocarlo a este funcione bien, o sea, la calidad es algo que siempre tendrá que estar presente a la hora de que creamos algo o que fabriquemos un producto. No se puede dejar para lo último o para en medio o nada más para el principio, sino que en todo el proceso de la fabricación o todo el proceso del ciclo de vida es algo que se debe hacer siempre desde la planificación de un proyecto, diseño del proyecto, de la elaboración siempre la calidad siempre va a estar ahí porque debemos ir verificando cada paso o que cada procedimiento esté funcionando de acuerdo a como se estableció antes.

Respuesta de Porfirio: Complementando lo de Roberto. Empieza desde la esencia de uno, desde esa motivación que tiene para hacer un sistema, desde el momento de hacer la planeación, el desarrollo, la arquitectura del sistema.

Pidió a la moderadora que le repitiera la pregunta

Agregó; es un proceso de otro proceso, tenemos que tomar en cuenta esos aspectos para que el sistema sea bueno y de calidad.

Respuesta de Araceli: Complementando lo que dijo Roberto, la gestión de calidad es importante dentro del desarrollo de un software porque al momento de decidir los requisitos que se necesitan para su diseño, ya de ahí parte gestión la de la calidad, es decir, que al momento de su construcción puede cumplir ciertos requisitos y después realizar las pruebas necesarias para saber si es importante para el software.

La adjudicadora aclaró que la pregunta no fue si la gestión importante o no, sino porqué se considera un proyecto más, como si fuera un proceso aparte, que aunque está separado... que algunos autores dicen que va inmerso, otros dicen que es simplemente una actividad y otros que es un producto aparte.

La última pregunta fue: **¿cuándo es el momento óptimo de lanzar un producto al mercado?**

Respuesta de Araceli: Cuando haya cumplido con sus evaluaciones con los factores de la calidad que debe cumplir, con las etapas, con todos los procedimientos que se tiene que tener para la calidad, ya sea de los sistemas o de un producto. Es cuando ya haya sido aprobado, por ejemplo, por el análisis moral de fallos y defectos, es decir que no tiene fallas y no tiene defectos.

Respuesta de Roberto: Se debe verificar que el producto ya funcione bien, eso es obvio, no pueden lanzar un producto o servicio al mercado que no funciona bien. La pregunta va referida a tomar en cuenta a la competencia, para mí un producto o servicio siempre se debe lanzar en un momento preciso, no puede ser muy después porque la competencia puede ganar o puede abarcar ese cierto terreno, ni antes porque antes estás propiciando a que esfuerces a tu equipo a hacer rápido las cosas y hacerlas así y esto propicia a que el sistema no funcione bien y contenga errores, que no tenga la calidad necesaria. Entonces, se debe encontrar un punto específico para tener ya bien hecho tu sistema pero que tampoco sea después para que tampoco la competencia pueda abarcar ese mercado.

Respuesta de Porfirio: Uno se debe guiar bajo las estadísticas del mercado, si el mercado es buena opción ahorita, se lanza el producto, pero si se ve que es un mes donde casi no hay ingresos, por ejemplo a mediados de enero donde la gente menos tiene interés de productos al mercado porque no se tendrán ganancias, no habrá capital. También esto sería una buena gestión de los productos, ya después de los pasos de las pruebas, las pruebas de errores, de esa gestión del producto, y si tiene un mal lanzamiento, pues obvio tendrá una vida corta. Debe ser mediante consulta de estadísticas y de la gestión de la calidad del producto; ya cuando se toma en cuenta esos puntos, ahora sí se lanzaría el producto porque ahora sí tendría un gran impacto en el mercado.

Agregó Roberto: Anteriormente, hablando de un tema específico, conforme va cambiando el tiempo también cambia la forma en que las empresas lanzan al mercado un producto o servicio, como en juegos, antes se lanzaban ya terminados, ya era la versión final y como no se conocía el auge del internet, no se vendía o no se podía descargar contenido o volver a actualizar tu juego. Conforme va cambiando el tiempo, ahorita ya lanzan al mercado productos sin terminar para que uno mismo o los mismos consumidores sean los tester, para que prueben y ellos notifiquen los errores; muy aparte de eso lanzan sus productos aun no estando terminados y eso te lo venden aparte.

Complementó Porfirio: Complementando, hoy en día conocemos muchas versiones beta en los celulares, hoy día, los desarrolladores piden y envían muchas opiniones a los usuarios, primero lanzan las versiones beta pero para algunas descargas nada más, de ahí los usuarios mandan sus opiniones, qué cambiar, mover y qué no. Conforme a esas opiniones, los desarrolladores o programadores, van y arreglan el producto para lanzarlo ahora sí definitivamente.

Con esta pregunta, se daba por concluida la sesión, cada debatiente tuvo las mismas oportunidades de responder y ampliar su respuesta, para que de esta manera se pudiera ver quién o quiénes estuvieran acertados en lo que respondiera.

El debate concluyó aproximadamente a las 09:50h

Presenta equipo:

Roberto de Jesús Andrés Marcial
Evelia Conde Cruz
Laura Cristina Flores Núñez

Fecha de entrega: 26 de febrero 2019